



**DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS. Centro de Documentación**

**Selección bibliográfica y jurisprudencial Imparcialidad**

**n.11 Junio 2023**

Consulta sobre disponibilidad a:

[mubillo@dpp.cl](mailto:mubillo@dpp.cl)

[biblioteca@dpp.cl](mailto:biblioteca@dpp.cl)

02-5871151-1150

El Centro de Documentación de la Defensoría Penal Pública, los invita a revisar sus selecciones bibliográficas y jurisprudenciales del año 202. En esta ocasión ponemos a su disposición material disponible en nuestras colecciones físicas y/o virtuales, documentación relativa a **Imparcialidad**

En el caso que corresponda, se informa del número de pedido, localización vía de acceso y/o solicitud de documento.

Para cualquier consulta de estos y otros contenidos, solicitudes de préstamos y/o envíos en Santiago o a regiones, no dude en comunicarse con su bibliotecaria al correo [mubillo@dpp.cl](mailto:mubillo@dpp.cl) , o bien a [biblioteca@dpp.cl](mailto:biblioteca@dpp.cl)



**Centro de Documentación DPP.**

Pedro Montt 1606 3er piso

Defensoría Penal Pública

Centro de justicia de Santiago

---

## COLECCIÓN de libros y documentos

---



Carrió, Alejandro D.  
Garantías constitucionales en el proceso penal  
2015 792 p.  
Solicitar como: 342.08/C235/6a.ed.

[DEBIDO PROCESO](#)

[DERECHO A DEFENSA](#)

[AGENTE ENCUBIERTO](#)

[PROTECCIÓN A TESTIGOS](#)

[DOBLE](#)

[JUZGAMIENTO](#)

[IMPARCIALIDAD](#)

[PRESUNCIÓN DE INOCENCIA](#)

[DILACIONES INDEBIDAS](#)

[Contenido](#)



Cunliffe, Emma  
La relevancia de la prueba. Una perspectiva candiense  
2021 47+43 p.  
Solicitar como: 345.7105/C916/2021

[DERECHO PROCESAL](#)

[IMPARCIALIDAD](#)

[PRUEBA PERICIAL](#)

[Contenido](#) [Abrir](#)



Defensoría Penal Pública. Defensoría Regional Metropolitana Sur. Unidad de Estudios  
Inhabilitación de los jueces de garantía y jueces del Tribunal Oral en lo Penal  
2009 16 h.  
Solicitar como: DOC/438

[JUECES](#)

[IMPARCIALIDAD](#)

[IMPLICANCIAS Y RECUSACIONES](#)

[Contenido](#)



Defensoría Penal Pública  
Manual de derecho internacional de los derechos humanos para los defensores públicos  
2003 189 p.  
Solicitar como: 341.481/D361/2003

[TRATADOS INTERNACIONALES](#)

[DEBIDO PROCESO](#)

[DERECHO A DEFENSA](#)

[IMPARCIALIDAD](#)

[PRESUNCIÓN](#)

[DE INOCENCIA](#)

[Contenido](#) [Abrir](#)



Galán González, Candela  
Protección de la imparcialidad judicial: abstención y recusación  
2005 430 P.  
Solicitar como: 345.056/G139/2005

[DERECHOS DEL IMPUTADO](#)

[IMPARCIALIDAD](#)

[JUECES](#)

[Contenido](#)



González Casso, Joaquín  
Sobre el juez imparcial (o quien instruye no juzga)  
2004 90 p.  
Solicitar como: 345.056/G589/2004

[IMPARCIALIDAD](#) [JUECES](#)

[Contenido](#)



Jiménez Asencio, Rafael  
Imparcialidad judicial y derecho imparcial  
2002 327 p.  
Solicitar como: 345.056/J562/2002

[DERECHOS DEL IMPUTADO](#) [IMPARCIALIDAD](#) [JUECES](#)

[Contenido](#)



Montero Aroca, Juan  
Sobre la imparcialidad del juez y la incompatibilidad de funciones procesales (el sentido de las reglas de quien instruye no puede luego juzgar y de quien ha resuelto en la instancia no puede luego conocer el recurso)  
1998 334 p.  
Solicitar como: 345.056/M764/1998

[IMPARCIALIDAD](#) [JUECES](#) [GARANTÍAS JUDICIALES](#)

[Contenido](#)



Picó I Junoy, Joan  
La imparcialidad judicial y sus garantías: abstención y recusación  
1998 262 p.  
Solicitar como: 345.056/P580/1998

[DERECHOS DEL IMPUTADO](#) [JUECES](#) [IMPARCIALIDAD](#)

[Contenido](#)



Sancinetti, Marcelo A.  
La violación a la garantía de la imparcialidad del tribunal. La doctrina del Tribunal Europeo de derechos humanos y de la comisión interamericana de derechos humanos y su aplicación al caso "Cabezas"  
2001 217 p.  
Solicitar como: 345.056/S559/2001

[IMPARCIALIDAD](#) [DERECHOS HUMANOS](#) [JUECES](#) [TRIBUNALES](#)

[Contenido](#)



Valldecabres Ortiz, Ma. Isabel  
Imparcialidad del juez y medios de comunicación  
2004 765 p.  
Solicitar como: 345.056/V242/2004

[IMPARCIALIDAD](#) [DEBIDO PROCESO](#) [DERECHO A UN JUICIO JUSTO](#)

[Contenido](#)

---

## COLECCIÓN de Artículos de revistas

---

Abbott Matus, Luis Felipe

Lesiones menos graves en contexto de violencia intrafamiliar. Sentencia dictada por un juez carente de imparcialidad. Improcedencia de que el juez resuelva sobre la base de antecedentes surgidos del conocimiento personal del juez fuera del juicio y que incorpora de iniciativa propia. Vulneración del debido proceso y del derecho a ser juzgado por un tribunal imparcial

Publicado En: Revista de ciencias penales, v.43 n.3 , 2016, 133-142

[IMPARCIALIDAD](#)

[DEBIDO PROCESO](#)

[Contenido](#) [Abrir](#)

Aguirrezabal Grunstein, Maite

La imparcialidad del dictamen pericial como elemento del debido proceso

Publicado En: Revista Chilena de Derecho, v.38 n.2 , 2011, May-Ago, 371-378

[IMPARCIALIDAD](#)

[TESTIGOS](#)

[DEBIDO PROCESO](#)

[INFORMES PERICIALES](#)

[Contenido](#) [Abrir](#)

Aldana, Raquel

La conducta de los defensores de Ríos Montt

Publicado En: 93 La Revista de la Defensoría Penal Pública, n.8 , Jul-2013, 32-37

[GENOCIDIO](#)

[IMPARCIALIDAD](#)

[ETICA PROFESIONAL](#)

[RECURSOS](#)

[DERECHO A DEFENSA](#)

[DEBIDO PROCESO](#)

[Contenido](#) [Abrir](#)

Araya Flores, Mario

Imparcialidad judicial. Recusación. Fundamentación y debate previo al fondo del asunto. No puede admitirse como motivo los pronunciamientos de los jueces en uso de sus facultades legales

Publicado En: Gaceta jurídica, n.383 , 2012, May, 229-237

[IMPARCIALIDAD](#)

[FUNDAMENTACIÓN DE LA SENTENCIA PENAL](#)

[Contenido](#)

Armenta Deu, Teresa

Juicio de acusación, imparcialidad del acusador y derecho de defensa

Publicado En: Ius Et Praxis, v.13 n.2 , 2007, 81-103

[DERECHO A DEFENSA](#)

[IMPARCIALIDAD](#)

[Contenido](#)

Awad Cherit, Alejandro y otros.

Infracción sustancial de garantías fundamentales ( artículo 373 A) del código procesal penal

Publicado En: Revista de derecho de la Universidad Adolfo Ibáñez, n.4 , 2016, 482-512

[RECURSO DE NULIDAD](#)

[PRESUNCIÓN DE INOCENCIA](#)

[DERECHO A DEFENSA](#)

[DERECHOS DEL](#)

[IMPUTADO](#)

[IMPARCIALIDAD](#)

[DERECHO A GUARDAR SILENCIO](#)

[Contenido](#)

Bordali Salamanca, Andrés

El derecho fundamental a un tribunal independiente e imparcial en el ordenamiento jurídico chileno  
Publicado En: Revista de Derecho. UCV, v.33 , 2009, Ago-Dic, 263-302

[IMPARCIALIDAD](#) [INDEPENDENCIA JUDICIAL](#)

[Contenido](#) [Abrir](#)

Castro Medina, Rodolfo

La actividad probatoria y el tercero imparcial en el modelo acusatorio contradictorio del código procesal penal (dec. Leg. N.º 957)

Publicado En: Vox Juris. Revista de Derecho, v.34 n.2 , 2017, Jul, 113-124

[IMPARCIALIDAD](#) [REFORMA PROCESAL PENAL-PERU](#) [JUICIO ORAL](#)

[Contenido](#) [Abrir](#)

Cerda San Martín, Rodrigo

Reconocimiento jurisprudencial de la imparcialidad del tribunal como indispensable componente del debido proceso penal

Publicado En: Revista de la Justicia Penal, , Sep-2009, 163-190

[IMPARCIALIDAD](#) [DEBIDO PROCESO](#)

[Contenido](#)

Chile. Corte de Apelaciones de San Miguel

Recurso de queja. Naturaleza jurídica del auto de apertura del juicio oral. Concurrencia de fiscal al juicio oral en calidad de testigo. Objetividad indispensable para deponer en juicio

Publicado En: Gaceta jurídica, n.389 , 2012, nov, 216-221

[TESTIGOS](#) [IMPARCIALIDAD](#) [FISCALES](#)

[Contenido](#)

Chile. Corte de Apelaciones de Temuco

Acoge requerimiento del Fiscal Nacional de Ministerio Público y recomienda a Juez de Garantía abstenerse de interferir en los procedimientos que competen exclusivamente al Ministerio Público, bajo apercibimiento de aplicar sanciones del Código Orgánico de Tribunales. Tribunal Pleno de la Corte de Apelaciones de Temuco, cuatro de junio de dos mil uno.

Publicado En: Boletín del Ministerio Público, n.2 , 2001, Jun, 41-43

[FACULTADES DEL TRIBUNAL](#) [ETAPA DE INVESTIGACIÓN](#) [FACULTADES DE JUEZ](#) [IMPARCIALIDAD](#)

[Contenido](#)

Chile. Corte Suprema

Acoge recurso de queja deducido por la parte querellante en contra de la corte de apelaciones de Rancagua que resolvió revocar resolución de primer grado, Rol N° 7649-2009

Publicado En: Revista de la Justicia Penal, , Oct-2010, 235-242

[DEBIDO PROCESO](#) [PRINCIPIO DE CONTRADICCIÓN](#) [IMPARCIALIDAD](#)

[Contenido](#)

Chile. Corte Suprema

Acoge recurso de queja deducido por le Ministerio Público en contra de la Corte de Apelaciones de Rancagua Rol N°1123-2010

Publicado En: Revista de la Justicia Penal, , Oct-2010, 243-250

[DEBIDO PROCESO](#) [IMPARCIALIDAD](#) [RECURSO DE QUEJA](#) [PRINCIPIO DE CONTRADICCIÓN](#) [COMPETENCIA](#) [GIRO](#)

[DOLOSO DE CHEQUE](#)

[Contenido](#)

Chile. Corte Suprema

Causal de impugnación. alcance de expresión "asumido la defensa, en otro procedimiento seguido contra el mismo imputado" del artículo 195 inciso tercero N°2 del código orgánico de tribunales. Jurisprudencia comentada

Publicado En: Leyes y Sentencias. revista de legislación y jurisprudencia, n.94 , 2009, 16-31 Oct, 5-20

[IMPARCIALIDAD](#)

[JUECES](#)

[IMPLICANCIAS Y RECUSACIONES](#)

[Contenido](#)

Chile. Corte Suprema

Corte Suprema. Derecho Penal. Derecho procesal penal. Homicidio calificado ensañamiento: no existe en los hechos ejecutados sobre un cadáver . Alevosía : no concurre por la sola indefensión objetiva de la víctima Abuso: no existe en el cuidado remunerado de un menor Inhumación ilegal de la víctima de un homicidio por sus autores: es un acto posterior impune y su castigo infringe el principio de non bis in idem- Versiones alternativas e incompatibles de los hechos: acreditada una de las versiones, debe descartarse la otra No es obligación de la acusación desvirtuar la versión alternativa de la defensa, si ha acreditado la suya propia. No se infringe el principio de imparcialidad ni se invierte la carga de la prueba si juzgador descarta la versión (no probada) alternativa de la defensa, argumentando que los hechos acreditados corresponden a la versión de la acusación - Si los hechos acreditados difieren en los detalles pero no en lo sustancial de los descritos en la acusación, no se infringe el principio de congruencia

Publicado En: Revista Chilena de Derecho y Ciencias Penales, Vol. 2 N.1 , 2013, 123 153

[IMPARCIALIDAD](#)

[PRINCIPIO DE CONGRUENCIA](#)

[Contenido](#)

Chile. Corte Suprema

Delito de homicidio. Límites del rol del tribunal durante la vista de los recursos. apropiaciones acerca de la imparcialidad del juez y del principio de contradicción

Publicado En: Gaceta jurídica, n.391 , 2013, Ene, 164-171

[IMPARCIALIDAD](#)

[HOMICIDIO](#)

[PRINCIPIO DE CONTRADICCIÓN](#)

[Contenido](#)

Chile. Corte Suprema

Estafa I. respeto de la imparcialidad del tribunal. Juez inhabilitado que presencia alegatos de apertura y declaración de los acusados. II. Estafa. idoneidad de la conducta del agente para producir la falsa representación de la realidad y el resultado lucrativo. III. Retroactividad de la ley penal más favorable. Derogación de la sujeción de la libertad vigilada al pago de la indemnización, costas y multas. impugnación de las medidas alternativas

Publicado En: Gaceta jurídica, n.402 , 2013, Dic, 159-167

[IMPARCIALIDAD](#)

[Contenido](#)

Chile. Corte Suprema

Estafa I. Tribunal no puede incorporar de oficio información que debió producir uno de los litigantes. Vulneración del debido proceso, de la imparcialidad del tribunal y del principio de no contradicción. II. Incumplimiento de la obligación del tribunal de no pronunciarse sobre toda la prueba rendida

Publicado En: Gaceta jurídica, n.373 , 2011, Jul, 256-279

[DEBIDO PROCESO](#)

[IMPARCIALIDAD](#)

[ESTAFA](#)

[Contenido](#)

Chile. Corte Suprema

Homicidio calificado. Violaciones a los derechos humanos. Requisitos de la cosa juzgada en el antiguo procedimiento penal. Improcedencia de permitir el efecto de cosa juzgada derivada de un simulacro de investigación, de una que ha sido deficiente o realizada por un tribunal de fuero que no ofrece garantías sobre imparcialidad del juzgamiento. improcedencia de aplicar la ley de amnistía

Publicado En: Gaceta jurídica, n.435 , 2016, Sep, 171-178

[HOMICIDIO CALIFICADO](#)

[VIOLACIÓN A LOS DERECHOS HUMANOS](#)

[IMPARCIALIDAD](#)

[Contenido](#)

Chile. Corte Suprema

La dimensión objetiva del derecho a un juez imparcial. Extracto de la sentencia de la Sala Segunda de la Corte Suprema de Chile, 29 de enero de 2015

Publicado En: Diálogo jurisprudencial, n.18 , 2015, Ene-Jun, 19-30

[IMPARCIALIDAD](#)

[Contenido](#) [Abrir](#)

Chile. Corte Suprema

Rechaza recurso de nulidad, no hay violación de la imparcialidad del tribunal cuando éste impone una pena superior a la solicitada por los acusadores

Publicado En: Revista de la Justicia Penal, , Sep-2009, 241-248

[IMPARCIALIDAD](#)

[DETERMINACIÓN DE LA PENA](#)

[Contenido](#)

Chile. Corte Suprema

Recurso de nulidad rechazado. autoría del artículo 15 N°3 del código penal. Prueba del dolo.

Imparcialidad del tribunal. efectos del silencio del imputado. Colaboracion sustancial

Publicado En: Revista jurídica del Ministerio Público, n.59 , Jun, 2014, 51-72

[IMPARCIALIDAD](#)

[COLABORACION SUSTANCIAL](#)

[Contenido](#)

Chile. Corte Suprema

Robo con homicidio. Recurso de nulidad, rechazado, Deber de imparcialidad del tribunal - Inexistencia de vulneración a garantías constitucionales - Delito de sustracción y de homicidio - Necesidad de dolo en ambos ilícitos - Existencia de dolo eventual - Respecto al principio de reserva legal - Autoría - Agravantes de responsabilidad penal - Pluralidad de malhechores - Ejecutar el ilícito en morada del ofendido. Arts. 19 N° 3 CPR; 12 N° 18, 15 N° 1, 433 N° 1 y 456 bis N° 3 CP; 76 y 373 letras a) y b) CPP

Publicado En: Revista procesal penal, n.61 , 2007, Jul, 29 - 47

[ROBO CON HOMICIDIO](#)

[IMPARCIALIDAD](#)

[DOLO EVENTUAL](#)

[PLURALIDAD DE MALHECHORES](#)

[Contenido](#)

Chile. Corte Suprema

Robo con violencia. I. Finalidades del recurso de nulidad; II. principios del debido proceso, concepto de tribunal imparcial; III. Derecho a defensa; IV. Agravante contemplada en el Art. 456 bis. Se rechaza recurso de nulidad

Publicado En: Gaceta jurídica, n.369 , 2011, Mar, 283-292

[PLURALIDAD DE MALHECHORES](#)

[IMPARCIALIDAD](#)

[FACULTADES DEL TRIBUNAL](#)

[DEBIDO PROCESO](#)

[RECURSO DE NULIDAD](#)

[Contenido](#)

Chile. Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Antofagasta

Sentencia del Tribunal del juicio oral en lo penal de Antofagasta. Forma de acreditar la imparcialidad o parcialidad de los testigos en un juicio. Artículo 309 del Código Procesal Penal  
Publicado En: Revista procesal penal, n.2 , 2002, Oct, 86-101

TESTIGOS

IMPARCIALIDAD

[Contenido](#)

Clérico, Laura

Hacia un análisis integral de estereotipos: desafiando la garantía estándar de imparcialidad  
Publicado En: Rev. Derecho Estado [online]. 2018, n.41, 2018, 67-96

IMPARCIALIDAD

ENFOQUE DE GÉNERO

[Contenido](#) [Abrir](#)

Costa Rica. Tribunal Agrario

Al momento de dictar sentencia se vulnera el principio de imparcialidad en caso de que un mismo juzgador se pronuncie dos veces sobre un mismo asunto. Extracto de la Sentencia del Tribunal Agrario del Segundo Circuito Judicial de San José, Costa Rica, 25 de junio de 2012  
Publicado En: Diálogo jurisprudencial, n.14-15 , 2013, Ene-Dic, 237-248

IMPARCIALIDAD

[Contenido](#) [Abrir](#)

Dos Santos, Mariane Isabel

Influencias midiáticas nas decisoes dos magistrados criminalistas  
Publicado En: Revista da Defensoria Pública da Uniao, n.7 , 2014, Dez, 139-158

IMPARCIALIDAD

JUEZ PENAL

[Contenido](#)

Echeverría Ramírez, Germán

Imparcialidad del tribunal oral en lo penal: tras la conquista de la garantía  
Publicado En: Revista de Derecho. Universidad Austral de Chile, v.23 n.1 , 2010, Jul, 269-312

IMPARCIALIDAD

[Contenido](#) [Abrir](#)

Espinoza, Alexander y otros.

La dicotomía entre política y derecho y la designación de los jueces en Chile.  
Publicado En: Revista de Derecho. Universidad Austral de Chile, v.34 n.1 , 2021, Jun, 185-207

SEPARACIÓN DE PODERES

INDEPENDENCIA JUDICIAL

IMPARCIALIDAD

JUECES

[Contenido](#) [Abrir](#)

Fernández Carter, Catalina

Jueces y libertad de expresión - Comentario a la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso Urrutia Laubreaux vs. Chile - Corte Interamericana de Derechos Humanos, 24/08/2020

Publicado En: Revista de ciencias penales, v.47 n.1 , 2021, 121-196

LIBERTAD DE EXPRESIÓN

IMPARCIALIDAD

INDEPENDENCIA JUDICIAL

JUECES

[Contenido](#) [Abrir](#)

González, Ivana M.

La oralidad y el juez imparcial en el nuevo proceso penal chubutense

Publicado En: Revista Institucional de la Defensa Pública de la ciudad Autónoma de Buenos Aires, Año 3 n.4 , 2013, May, 49-60

[JUICIO ORAL](#) [IMPARCIALIDAD](#)

[Contenido](#)

Horvitz Lennon, María Inés

La imparcialidad del tribunal en el proceso penal: balance crítico

Publicado En: Revista de Estudios Judiciales, n.6 , 2019, 51-88

[IMPARCIALIDAD](#) [JUSTICIA PENAL](#) [JUSTICIA MILITAR](#) [DERECHOS DEL IMPUTADO](#)

[Contenido](#)

Libedinsky T., Marcos

Vocación judicial y deberes de independencia e imparcialidad de los jueces

Publicado En: TEMAS de Derecho, Año II n.1 , 1987 Ene-Jun, 41-47

[JUECES](#) [IMPARCIALIDAD](#) [INDEPENDENCIA JUDICIAL](#)

[Contenido](#)

Lorca Ferrecio, Rocío

Castigar sin Estado: Consideraciones sobre la Corte Penal Internacional y la Naturaleza del Derecho Penal

Publicado En: Política criminal, 29 , 2020, Jul, 290-309

[CORTE PENAL INTERNACIONAL](#) [DERECHO PENAL INTERNACIONAL](#) [IMPARCIALIDAD](#)

[Contenido](#) [Abrir](#)

Márques K., Victoria

El peso de la inquisición

Publicado En: 93 La Revista de la Defensoría Penal Pública, n.6 , Dic-201, 36-37

[PRESUNCIÓN DE INOCENCIA](#) [MEDIOS DE COMUNICACIÓN](#) [IMPARCIALIDAD](#)

[Contenido](#) [Abrir](#)

Meroi, Andrea A.

Iura novit curia y decisión imparcial

Publicado En: Ius Et Praxis, v.13 n.2 , 2007, 379-390

[IMPARCIALIDAD](#)

[Contenido](#)

Nicaragua. Corte Suprema

Las garantías del imputado que conforman el debido proceso también son aplicables en materia administrativa. Extracto de la Sentencia de Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, Nicaragua, 10 de marzo de 2010

Publicado En: Diálogo jurisprudencial, n.9 , 2010, Jul-Dic, 161-180

[DEBIDO PROCESO](#) [IMPARCIALIDAD](#) [PRINCIPIOS DEL PROCESO PENAL](#)

[Contenido](#) [Abrir](#)

Orellana Solari, Nicolás

Cuestionamientos sobre la imparcialidad del juez de garantía en el procedimiento simplificado chileno

Publicado En: Revista de derecho, criminología y ciencias penales, n.19 , 2013, 47-74

[IMPARCIALIDAD](#)

[Contenido](#)

Orellana Solari, Nicolás

Interpretación de la garantía de imparcialidad judicial por parte de la Corte interamericana de Derechos Humanos, su consagración en Chile y algunas dificultades de la inhabilitación de los jueces de garantía y jueces del tribunal oral en lo penal, cuando se pretenden ejercer los mecanismos de control de dicha garantía

Publicado En: Anuario IDEJ., 2013, 2013, 34-59

IMPARCIALIDAD

CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

[Contenido](#)

Pino Reyes, Octavio

Cuasidelito de homicidio - conocimiento de los recursos en el nuevo proceso penal. Vista y prueba del recurso de nulidad. Corte no puede interiorizarse de los registros del juicio en forma privada. Tribunal no puede duplicar la prueba que el recurrente ofreció, pero no produjo. Vulneración del debido proceso, del derecho al juez imparcial y del principio de contradicción

Publicado En: Revista Chilena de Derecho y Ciencias Penales, v.2 n.2 , 2013, 139-147

DEBIDO PROCESO

IMPARCIALIDAD

PRINCIPIO DE CONTRADICCIÓN

[Contenido](#)

Pino Reyes, Octavio

Violación. Imparcialidad del tribunal e igualdad de las partes. Debido proceso y derecho a generar prueba de descargo. Exclusión irregular de prueba de descargo en la audiencia de preparación de juicio oral. Hay voto en contra

Publicado En: Gaceta jurídica, n.377 , 2011, Nov, 220-223

VIOLACIÓN

IMPARCIALIDAD

DEBIDO PROCESO

DERECHO A GENERAR PRUEBAS

[Contenido](#)

Popkin, Margaret

Esfuerzos para aumentar la independencia e imparcialidad judicial en América Latina

Publicado En: Sistemas Judiciales, v.2 n.4 , 2002, Nov, 47-60

INDEPENDENCIA JUDICIAL

IMPARCIALIDAD

[Contenido](#) [Abrir](#)

Quijada, Diego

Aportes al debido proceso penal en evaluación pericial psicológica y psiquiátrica a imputados en delitos sexuales: ¿Existe relación de coherencia entre solicitud y respuesta pericial?

Publicado En: Diez años de la reforma procesal penal en Chile. 2011. Solicitar como: 345.8305/D568/2011, 2011, 457-499

DEBIDO PROCESO

PERITAJES

IMPARCIALIDAD

DELITOS SEXUALES

[Contenido](#)

Reyes López, Mauricio

Robo con violencia I. Derecho al debido proceso e imparcialidad del tribunal. Vulneración del debido proceso debe ser real y sustancial II. Incorporación de la prueba documental en la audiencia de la vista del recurso II. Causal de nulidad de incumplir los requisitos de la sentencia, acogida. Declaración de la víctima y de testigos de oídas sobre los dichos de aquél en sede extrajudicial

Publicado En: Revista de ciencias penales, v.41 n.1 , 2014, 171-176

DEBIDO PROCESO

IMPARCIALIDAD

REQUISITOS DE LA SENTENCIA

[Contenido](#)

Riego R., Cristián

Acceso a la información sobre intereses de los jueces: Un problema pendiente

Publicado En: Revista de Estudios de la Justicia, n.29 , 2018, 25-37

[IMPARCIALIDAD](#)

[JUECES](#)

[Contenido](#) [Abrir](#)

Rojas Chamaca, Julio

El rol del juez en la prueba: "efectos que genera en el juicio otra la formulación de preguntas aclaratorias a testigos y peritos conforme al 239 inciso 4° del Código procesal penal

Publicado En: Leyes y Sentencias. revista de legislación y jurisprudencia, , 2011, Feb, 1-19

[INTERROGACIÓN DE TESTIGOS](#)

[CONTRAEXAMEN](#)

[PRUEBA](#)

[IMPARCIALIDAD](#)

[Contenido](#)

Rojas Chamaca, Julio

Rol del juez en la prueba: Efectos que genera en el juicio oral la formulación de preguntas aclaratorias a testigos y peritos conforme al artículo 329 inciso 4 del Código Procesal Penal

Publicado En: Diez años de la reforma procesal penal en Chile. 2011. Solicitar como: 345.8305/D568/2011, 2011, 432-456

[FACULTADES DE JUEZ](#)

[INTERROGACIÓN DE TESTIGOS](#)

[CONTRAEXAMEN](#)

[IMPARCIALIDAD](#)

[Contenido](#)

Sossin, Lorne

How can greater judicial integrity be achieved?. Action-Learning Program on Judicial Transparency and Accountability in LCR

Publicado En: Sistemas Judiciales, v.8 n.15 , 2009, 76 - 86

[SISTEMAS JUDICIALES](#)

[IMPARCIALIDAD](#)

[INDEPENDENCIA JUDICIAL](#)

[Contenido](#) [Abrir](#)

USAID

Pautas para promover la independencia y la imparcialidad judiciales. Procedimientos y arreglos institucionales clave

Publicado En: Sistemas Judiciales, v.2 n.4 , 2002, Nov, 4-33

[IMPARCIALIDAD](#)

[Contenido](#) [Abrir](#)

1.Descripción en la acusación de “hechos contextuales”, ajenos a los hechos formalizados C18-2016 - 2016-08-30

Doctrina - Consultas jurídicas - Doctrina

*Formalización*

*Principio de imparcialidad*

*Recursos - Recurso de apelación*

2.Imparcialidad del tribunal CONSULTA (11) 2012 - 2012 CJ 282 (LDF) - 2012-05-18

Doctrina - Consultas jurídicas - Doctrina

*Disposiciones comunes a todo procedimiento*

*Principio de imparcialidad*

3.IMPARCIALIDAD DEL TRIBUNAL ORAL EN LO PENAL: TRAS LA CONQUISTA DE LA GARANTIA - 2009 CM 239 (LDF) - 2009-11-12

Doctrina - minutas - Doctrina

*Principio de imparcialidad*

*Principios y garantías procesales*

*Prisión preventiva*

4.COMENTARIOS A MINUTA REGIONAL: “IMPARCIALIDAD DEL TRIBUNAL ORAL EN LO PENAL: TRAS LA CONQUISTA DE LA GARANTIA”. - 2009 CM 240 (LDF) - 2009-01-23

Doctrina - minutas - Doctrina

*Principio de imparcialidad*

*Principios y garantías procesales*

---

**JURISPRUDENCIA sobre imparcialidad disponible en Lexdefensor al 26 de junio 2023  
aciertos**

---

- 1.CA acoge incidente de recusación en base a la causal dispuesta en el artículo 196 n° 10 COT. Estima que la jueza recusada excedió sus atribuciones al hacer imputaciones que van más allá de las explicaciones necesarias para informar al imputado, manifestado su opinión o dictamen sobre la cuestión pendiente. (CA La Serena 04.05.2023 rol 417-2023) - 2023-05-04
- 2.Corte Suprema acoge parcialmente recurso de nulidad de la defensa por haberse infringido la garantía de ser juzgado por un tribunal imparcialidad, toda vez que al momento de dictarse el veredicto, el Tribunal Oral, sin petición de parte, ordenó oficiar al Ministerio Público con el objeto que se investigue respecto del delito de falso testimonio, respecto a los dos testigos presentados por la defensa. Lo anterior, da cuenta que los jueces apreciaron anticipadamente la prueba y emitieron un juicio de valor indebido antes de dictar sentencia (CS, Rol N° 26152-2022, 28.04.2023). - 2023-04-28
- 3.Corte Suprema acoge recurso de amparo contra resolución de 4° Juzgado de Garantía de Santiago que decretó prisión preventiva a imputado con manifiesta falta de imparcialidad. VEC Ministra Sra. Melo (CS, Rol N° 65.043-2023, 24.04.2023). - 2023-04-24
- 4.Corte Suprema acoge recurso de nulidad por la causal prevista en el artículo 373 letra a) del Código Procesal Penal por infringirse la garantía de imparcialidad del tribunal. VEC del Ministro Sr. Brito (CS, Rol N° 25.288-2022, 20.03.2023). - 2023-03-20
- 5.CA acoge recurso de nulidad. La sentencia impugnada efectúa una referencia genérica a las videgrabaciones incorporadas por la defensa y no las identifica en forma concreta. Transgresión al principio de completitud de la sentencia (CA LS 23.01.2023 rol 1536-2022). - 2023-01-23
- 6.Corte Suprema rechaza amparo deducido por la defensa contra resolución que impuso la medida cautelar de prisión preventiva. La decisión da cuenta de cuáles son los estándares respecto a la imparcialidad e independencia y el deber de fundamentación que deben cumplir los jueces al decretar dicha medida cautelar (CS Rol N° 91.504-2022 22.09.2022). - 2022-09-22
- 7.Corte acoge recurso de amparo interpuesto por la defensa, puesto que se estima que la resolución que deniega la libertad condicional es carente de razón o fundamento ya que la

comisión sólo consideró los aspectos negativos y no los positivos del amparado en relación con el Decreto de Ley N° 321. (CA Concepción 13.05.22 Rol 242-2022) - 2022-05-13

8.Corte acoge amparo en contra de resolución dictada por la comisión de libertad Condicional al estimar que la resolución de la comisión no consideró parámetros objetivos afectando la debida fundamentación de la resolución al no otorgar libertad condicional a condenado por estimar que presentaba riesgo medio de reincidencia, deficiente resolución de conflictos y de manejo de ira. (CA Concepción 11.05.22 Rol 234-2022) - 2022-05-11

9.Corte Suprema rechaza recurso de nulidad del Art. 373 letra a) CPP presentado por la defensa en contra de sentencia dictada por Tribunal de Juicio Oral en lo Penal por considerar que intervención de juez oral en lo penal como intermediario de la declaración judicial de menor abusada no implica ausencia de imparcialidad. (CS Rol N° 75.545-2021, 22.04.2022). - 2022-04-22

10.Corte Suprema acoge 2 recursos de nulidad fundados en causales del art. 373 letras a) y b) CPP, respectivamente. Se vulneraron las garantías de imparcialidad del Tribunal, el derecho a no autoincriminación y al debido proceso, y, por último, la sentencia aplica erróneamente la figura de microtráfico y dicta sentencia absolutoria. VEC Ministros Sr. Valderrama y Sra. Letelier (CS Rol N° 39.732-2021, 04.04.2022) - 2022-04-04

11.Corte Suprema acoge recurso de nulidad deducido por infracción sustancial de garantías constitucionales, ya que el Tribunal de manera oficiosa incorporó el extracto de filiación y antecedentes del imputado fuera de audiencia para apoyar su decisión y sin abrir debate para que la defensa pudiera ser oída en relación a su incorporación. Voto en contra de la Ministra Sra. Letelier (CS Rol N° 41.757-2021, 31.12.2021). - 2021-12-31

12.Corte Suprema rechaza recurso de nulidad del artículo 373 letra a) CPP presentado por la Defensa, la cual alega infracción al debido proceso toda vez que los dichos del magistrado constituyen una opinión preconcebida respecto de los hechos juzgados y de la acusada. La Corte considera que no existe un agravio real que perjudique efectivamente los derechos procesales de la acusada por lo que la infracción no es sustancial, trascendente ni grave. Corte Suprema rechaza recurso de nulidad en subsidio del artículo 374 letra e) CPP presentado por la Defensa la cual alega que el Tribunal no valoró la prueba testimonial presentada ni tampoco la declaración de la requerida. La Corte considera que el Tribunal si se hizo cargo de la prueba desestimada en la sentencia. (CS Rol N° 26944-2021, 24.09.2021) - 2021-09-24

13.Se declara internacionalmente responsable a la República del Paraguay por la violación de la independencia judicial, el derecho a la protección judicial y la garantía del plazo razonable en perjuicio de los señores Bonifacio Ríos Avalos y Carlos Fernández Gadea, como consecuencia de su destitución de los cargos de ministros de la Corte Suprema de Justicia, en el marco del juicio político tramitado en su contra en 2003. (19 de agosto de 2021, Fondo, Reparaciones y Costas). - 2021-08-19

14. CS rechaza recurso de nulidad interpuesto por mujer condenada por parricidio de su cónyuge por no existir violación al debido proceso, ni a la imparcialidad objetiva del tribunal, ni al principio de congruencia (CS, 16 de junio de 2022, rol 69687-2021). - 2021-06-16

15. Corte acoge apelación y revoca resolución que negó pena sustitutiva de Prestación de Servicios en Beneficio de la Comunidad. El Juez de Garantía al incorporar de oficio antecedentes que no fueron hechos valer por el ente persecutor -extracto de filiación y antecedentes actualizado- le ha impedido al enjuiciado ejercer sus derechos como interviniente en un plano de igualdad frente a su oponente, lesionando con ello los principios de imparcialidad, neutralidad y objetividad. (CA Concepción 11.05.21 Rol 358-2021) - 2021-05-11

16. Corte Suprema rechaza recursos de nulidad interpuestos por las defensas en causa de tráfico de drogas. En cuanto a la alegación de falta de imparcialidad del tribunal por haber aplicado una pena mayor a la solicitada por el ministerio público, se rechaza pues ello es privativo de los jueces del TOP determinar la pena dentro del tramo solicitado por el ente persecutor, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 69 del Código Penal (CS 04.02.2021 rol 119194-2020) - 2021-02-04

17. Se declara responsable internacionalmente al Estado de Colombia por las violaciones a diversos derechos en perjuicio del señor Gustavo Francisco Petro Urrego. En particular, la Corte encontró que los derechos políticos del señor Petro se vieron afectados como consecuencia de la sanción disciplinaria de destitución como Alcalde Mayor de Bogotá, D.C., e inhabilitación por el término de 15 años para ocupar cargos públicos, que le fue impuesta por la Procuraduría General de la República (en adelante “la Procuraduría”) el 9 de diciembre de 2013. Adicionalmente, el Tribunal concluyó que la vigencia de las normas que facultan a la Procuraduría a imponer dichas sanciones a funcionarios democráticamente electos -como fue el caso del señor Petro- así como aquellas que tienen el efecto práctico de producir una inhabilitación en el ejercicio de los derechos políticos como resultado de una decisión de la Contraloría, constituyen una violación a la Convención Americana sobre Derechos Humanos (en adelante “la Convención” o “la Convención Americana”). Asimismo, la Corte determinó que en el proceso disciplinario seguido contra del señor Petro se violó el principio de jurisdiccionalidad, la garantía de imparcialidad, el principio de presunción de inocencia, y el derecho a la defensa. En consecuencia, la Corte concluyó que el Estado es responsable por la violación al artículo 23 de la Convención Americana en relación con los artículos 1.1 y 2 del mismo instrumento, y por la violación a los artículos 8.1 y 8.2.d), en relación con el artículo 1.1 del mismo instrumento (Corte IDH, 8 de julio de 2020. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas). - 2020-07-08

18. Corte Suprema acoge recurso de nulidad, toda vez que los jueces del fondo fallaron contrariando el deber de fundamentación de la sentencia, así como contradiciendo la lógica y las máximas de la experiencia (CS 12.12.2018 rol 26180-2018) - 2018-12-12

19. [Corte Suprema acoge recurso de nulidad, por cuanto el Magistrado manifestó valoraciones de la prueba presentada por la defensa en audiencia de juicio, afectando el derecho a un tribunal imparcial del recurrente. \(CS 04.07.2018 rol 10637-18\) - 2018-07-04](#)
20. [Acoge petición de recusación amistosa contra el juez de garantía por los razonamientos hechos en la audiencia de control de la detención que pueden tener incidir en la de preparación del juicio oral. \(CA San Miguel 06.06.2018 rol 1496-2018\) - 2018-06-06](#)
21. [Se declara responsable internacionalmente al Estado de Nicaragua por la violación de los derechos a la integridad personal y prohibición de tratos crueles, inhumanos y degradantes, a las garantías judiciales, a la vida privada y familiar, a la protección de la familia, de residencia y a la protección judicial, en relación con las obligaciones generales de respeto, garantía, no discriminación y protección especial de niñas, niños y adolescentes \(todos contenidos en la CADH\), así como por el incumplimiento de las obligaciones derivadas del artículo 7.b\) de la Convención de Belém do Pará, en perjuicio de V.R.P. y de su grupo familiar \(CORTE IDH, 08 de marzo de 2018. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas\). - 2018-03-08](#)
22. [Corte Suprema acoge recurso de nulidad por afectación del Derecho al Debido Proceso y la garantía de imparcialidad del juzgador \(CS 29.08.2017 Rol 34418-2017\) - 2017-08-29](#)
23. [Se declara responsable internacionalmente al Estado de Brasil por la violación del derecho a las garantías judiciales de independencia e imparcialidad de la investigación, debida diligencia y plazo razonable, del derecho a la protección judicial, y del derecho a la integridad personal \(CORTE IDH, 16 de febrero de 2017, Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas\). - 2017-02-16](#)
24. [Corte rechaza apelación en cuanto a su petición principal de implicancia y acoge petición subsidiaria de recusación contra juez por manifestar, de cualquier modo, su dictamen sobre la cuestión pendiente \(CA Talca 13.07.2016 Rol 349-2016\) - 2016-07-13](#)
25. [Corte de Apelaciones de Valdivia rechaza recurso de nulidad, invocado por la Defensa en atención a los delitos de desacato, conducción bajo la influencia del alcohol y negativa injustificada a someterse a la prueba científica para establecer la presencia de alcohol \(CA de Valdivia 23.02.2016 Rol 34-2016\). - 2016-02-23](#)
26. [Corte Suprema rechaza recurso de nulidad de la defensa. La inhabilidad produce sus efectos desde que es declarada \(CS 29.01.2015, rol 29.359-2014\) - 2015 CS 1 \(LDF\) - 2015-01-29](#)
27. [Corte acoge recurso de nulidad de la defensa. Derecho a ser juzgado por tribunal imparcial fue vulnerado. CS 19.06.2014, rol 8644-2014\) - 2014 CS 55 \(LDF\) - 2014-06-19](#)
-

28. [Corte Suprema rechaza recurso de nulidad de la defensa. No se acreditó vulneración de garantías fundamentales ni la aplicación errónea del derecho \(CS 12.05. 2014, rol 6247-2014\) - 2014 CS 42 \(LDF\) - 2014-05-12](#)
29. [Corte Suprema rechaza recurso de nulidad de la defensa. No existió infracción sustancial al principio de continuidad de la audiencia y a la garantía de imparcialidad del tribunal \(CS 06.05. 2014, rol 5871-2014\) - 2014 CS 40 \(LDF\) - 2014-05-06](#)
30. [Corte Suprema rechaza recurso de nulidad de la defensa. No hay afectación del derecho a ser juzgado por un tribunal imparcial \(CS 03.04. 2014, rol 4639-2014\) - 2014 CS 30 \(LDF\) - 2014-04-03](#)
31. [Corte Suprema rechazan los recursos de nulidad de las defensas. No se determinó la existencia de vulneración de garantías \(CS 5.3.2014, rol 17271-2013\) - 2014 CS 22 \(LDF\) - 2014-03-05](#)
32. [Corte Suprema rechaza recurso de nulidad de la defensa. No se determinó la vulneración sustancial del debido proceso e imparcialidad del tribunal \(CS 30.1. 2014, rol 17107-2013\) - 2014 CS 15 \(LDF\) - 2014-01-30](#)
33. [Corte Suprema acoge recurso de nulidad interpuesto a favor de imputado e invalida parcialmente la sentencia y el juicio oral. \(CS 24.10.2013, rol 7331-2013\) - 2013 CS 127 \(LDF\) - 2013-10-24](#)
34. [Corte Suprema rechaza recurso de nulidad interpuesto contra sentencia en juicio simplificado \(CS 17.09.2013, rol 5039-2013\) - 2013 CS 113 \(LDF\) - 2013-09-17](#)
35. [Corte Suprema rechaza recurso de nulidad interpuesto en contra de sentencia dictada por Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Curicó \(CS 03.04.2013, rol 9573-12\) - 2013 CS 38 \(LDF\) - 2013-04-03](#)
36. [Corte Suprema acoge recurso de queja interpuesto en contra de sentencia de Corte de Apelaciones de Punta Arenas que rechaza recurso de nulidad \(CS 28.01.2013, rol 9166-2012\) - 2013 CS 15 \(LDF\) - 2013-01-28](#)
37. [Corte Suprema acoge recursos de nulidad interpuesto en contra de sentencia dictada por Tribunal Oral en lo Penal de Angol. \(CS 24.10.2012, rol 6613-2012\) - 2012 CS 299 \(LDF\) - 2012-10-24](#)
38. [Corte Suprema acoge recursos de nulidad interpuestos en contra de sentencia dictada por Tribunal Oral en lo Penal de Los Andes \(CS 17.10.2012, rol 5833-12\) - 2012 CS 286 \(LDF\) - 2012-10-17](#)
-

39. [Corte Suprema acoge recurso de nulidad de la parte querellante y fiscal, interpuesto en contra de la sentencia dictada por el Tribunal Oral en lo penal de Viña del Mar \(CS 12.10.2012, rol 5922-2012\) - 2012 CS 284 \(LDF\) - 2012-10-12](#)
40. [Corte Suprema rechaza recurso de nulidad interpuesto en contra de sentencia de Tribunal Oral en lo Penal de Santiago \(CS 10, 10, 2012, rol 5654-2011\) - 2012 CS 285 \(LDF\) - 2012-10-10](#)
41. [Acoge recurso de nulidad por no cumplir el fallo con las exigencias de fundamentación fáctica que exige el art. 342 letra c\) CPP: no basta que testigo parentesco con acusado para ser parcial \(CA Concepción 26.01.12 rol 638-2011\) - 2012 CD 77 \(LDF\) - 2012-01-26](#)
42. [Corte Suprema rechaza recurso de nulidad. Debido proceso, derecho a guardar silencio, presunción de inocencia e imparcialidad \(CS 23.11.2011, rol 8178-2011\) - 2011 CS 406 \(LDF\) - 2011-11-23](#)
43. [Corte Suprema acoge recurso de nulidad. Debido proceso e imparcialidad del tribunal \(CS 15.11.2011, rol 8637-2011\) - 2011 CS 403 \(LDF\) - 2011-11-15](#)
44. [Corte de Apelaciones acoge recurso de nulidad interpuesto por defensor debido a que el juez presidente impide al defensor contra interrogar a víctima menor de edad \(CA Punta Arenas 26.10.2011 rol 85-2011\) - 2011 CD 563 \(LDF\) - 2011-10-26](#)
45. [Corte Suprema acoge recurso de nulidad interpuesto por la defensa \(CS. 03.08.2011, rol 4804-2011\) - 2011 CS 255 \(LDF\) - 2011-08-03](#)
46. [Corte Suprema acoge recurso de nulidad interpuesto por ministerio público y querellante particular en contra de sentencia de tribunal oral de Santiago, invalidando la sentencia y el juicio oral. \(CS 18.07.2011, rol 3873-2011\) - 2011 CS 198 \(LDF\) - 2011-07-18](#)
47. [Corte Suprema acoge recurso de nulidad en contra de fallo condenatorio por la causal del art. 373 letra b\) del CPP y dicta sentencia de reemplazo. Rechaza recursos deducidos por otras causales. \(CS 03.06.2011 rol 2921-2011\) - 2011 CS 158 \(LDF\) - 2011-06-03](#)
48. [Corte acoge apelación y concede medida alternativa de reclusión nocturna. Falta de imparcialidad del juez \(CA Concepción 08.04.11 rol 120-2011\) - 2011 CD 132 \(LDF\) - 2011-04-08](#)
49. [Corte Suprema rechaza recurso de nulidad intentado por la defensa en contra del fallo del tribunal oral en lo penal de Copiapó \(CS 28.02.2011, rol 300-2011\) - 2011 CS 46 \(LDF\) - 2011-02-28](#)
50. [Tribunal oral integrado con jueces por subrogación que desconocían el asunto que sería sometido a enjuiciamiento permite asegurar que no se faltó al debido proceso \(CA San Miguel 16.11.2010 rol 1256-2010\) - 2010 CD 465 \(LDF\) - 2010-11-16](#)

51. CS acoge recurso de nulidad interpuesto por la defensa, se ha quebrantado la garantía del debido proceso y en particular, el derecho a ser juzgado por un tribunal imparcial, siendo forzoso concluir que la sentencia recaída en el procedimiento simplificado en análisis es nula. ( CS 03.11.2009 Rol 5658-2009) - 2009-11-03
52. El actuar de oficio del tribunal al establecer 2 agravantes no invocadas ni debatida por las partes vulnera el derecho de defensa y el debido proceso, impidiendo que se participe contradictoriamente (CA Concepción 10.03.2009 rol 49-2009) - 2009 CD 98 (LDF) - 2009-03-10
53. CORTE DE APELACIONES DE SANTIAGO, 30 DE OCTUBRE DE 2008, ROL 1830-2008. - 2008 CA 348 (LDF) - 2008-10-30
54. CORTE DE APELACIONES DE CONCEPCION. 02 DE OCTUBRE DE 2008, ROL 373-2008 - 2008 CD 394 (LDF) - 2008-10-02
55. TRIBUNAL ORAL EN LO PENAL DE SANTIAGO. 01 DE MARZO DE 2008, RIT 293-2007 - 2008 CD 94 (LDF) - 2008-03-01
56. CORTE SUPREMA. 27 DE AGOSTO DE 2007, ROL 3128-2007 - 2007-08-27
57. CORTE SUPREMA. 12 DE JULIO DE 2007, ROL 2426-2007 - 2007 CD 183 (LDF) - 2007-07-12
58. CORTE SUPREMA. 03 DE ABRIL DE 2007, ROL 1189-2007 - 2007 CS 688 (LDF) - 2007-04-03
- 

Atentamente,

Ma. Antonieta Ubillo Venegas

Bibliotecóloga. Depto de Estudios. DN